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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Zasady oceny** | **Punktacja** | **Wynik** | **Uzasadnienie** |
| **Kryteria specyficzne** | | | | | |
| **1** | Efektywność kosztowa projektu w zakresie ograniczenia składowania odpadów | Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu w zakresie ograniczenia składowania odpadów rozumiana jako wysokość unikniętej opłaty za umieszczenie odpadów na składowisku (tzw. opłaty „marszałkowskiej”) wygenerowanej dzięki realizacji projektu. Kryterium mierzy teoretyczną wysokość unikniętej opłaty w scenariuszu realizacji projektu względem sytuacji braku jego realizacji.  Wartość unikniętej opłaty „marszałkowskiej” kalkulowana jest poprzez przemnożenie jednostkowej stawki opłaty „marszałkowskiej” dla danego kodu odpadów[[1]](#footnote-2) przez moc przerobową instalacji/zakładu dla danego kodu odpadów, jaka będzie wykorzystywana w związku z realizacją danego projektu.  W przypadku wystąpienia takiej konieczności, w toku kalkulacji unikniętej opłaty uwzględnić należy następujące aspekty:  - jeżeli instalacja/zakład będzie przetwarzać kilka strumieni odpadów o różnych kodach, to wartość unikniętej opłaty powinna być wyliczona oddzielnie dla każdego strumienia  odpadów – z uwzględnieniem mocy przerobowej wykorzystywanej na potrzeby projektu objętego wsparciem, a później na tej podstawie zostaje wyliczona średnia ważona, gdzie za wagę przyjąć należy wielkość unikniętej opłaty dla odpadów o poszczególnych kodach;  - jeżeli wnioskodawca nie będzie w stanie podać konkretnej wielkości unikniętej opłaty dla odpadów w podziale na poszczególne kody odpadów, wielkość unikniętej opłaty powinna być wyliczona w oparciu o średnią arytmetyczną opłaty dla poszczególnych kodów przetwarzanych odpadów oraz wykorzystywanej mocy przerobowej instalacji/zakładu w ramach wspieranego projektu. | W kryterium możliwe jest uzyskanie  maksymalnie 30 punktów.  30 pkt – wartość unikniętej opłaty powyżej 5 mln zł,  26 pkt – wartość unikniętej opłaty powyżej 2 mln zł do 5 mln zł,  22 pkt – wartość unikniętej opłaty powyżej 1 mln zł do 2 mln zł,  18 pkt – wartość unikniętej opłaty powyżej 500 tys. zł do 1 mln zł,  15 pkt – wartość unikniętej opłaty powyżej 200 tys. zł do 500 tys. zł,  12 pkt – wartość unikniętej opłaty powyżej 100 tys. zł do 200 tys. zł,  6 pkt – wartość unikniętej opłaty równa lub poniżej 100 tys. zł.  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **2** | Ograniczenie strumienia generowanych lub zwiększenie ilości wykorzystanych odpadów w procesach gospodarczych | Na podstawie dokumentacji projektowej urządzeń i instalacji zliczony zostaje strumień odpadów, które nie zostaną wytworzone wskutek realizacji projektu lub zostaną wykorzystane w procesach gospodarczych. | 30 pkt. – powyżej 5 tys. Mg/rok  20 pkt. – powyżej 2 tys. Mg/rok do 5 tys. Mg/rok (włącznie)  10 pkt. – powyżej 1 tys. Mg/rok do 2 tys. Mg/rok (włącznie)  5 pkt. – od 200 do 1 tys. Mg/rok (włącznie)  0 pkt. – poniżej 200 Mg/rok.  Punkty nie sumują się |  |  |
| **3** | Rodzaj odpadów, których dotyczy ograniczenie wytwarzania lub wykorzystanie w procesach gospodarczych | W ramach kryterium projekt może uzyskać dodatkowe punkty, jeżeli z wykorzystaniem instalacji będącej przedmiotem projektu ograniczone zostanie wytwarzanie odpadów niebezpiecznych lub zostaną one wykorzystane w procesach gospodarczych. | 6 pkt. – realizowana instalacja będzie powodowała ograniczenie wytwarzania odpadów niebezpiecznych lub wykorzystanie ich w procesach gospodarczych  0 pkt. – realizowana instalacja nie będzie powodowała ograniczenia wytwarzania odpadów niebezpiecznych lub wykorzystania ich w procesach gospodarczych.  Punkty nie sumują się |  |  |
| **4** | Uwzględnienie w projekcie działań dot. audytu środowiskowego | Ocenie podlega czy inwestycje związane z zasobochłonnością produkcji przemysłowej zostały poprzedzone audytem środowiskowym mającym na celu poprawę jakości i wydajności procesów produkcyjnych, które podlegają wsparciu w ramach ocenianego wniosku lub czy przeprowadzenie takiego audytu zostało zaplanowane we wniosku o dofinansowanie. | Maksymalna punktacja 5 pkt.  5 pkt – dla wspieranego projektu wykonano audyt środowiskowy,  2 pkt – dla wspieranego projektu założono wykonanie audyt środowiskowego w ramach ocenianego wniosku,  0 pkt – brak wykonanego audytu środowiskowego.  Punkty nie sumują się |  |  |
| **5** | Promowanie symbioz gospodarczych | Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada nawiązaną lub w wyniku realizacji niniejszego projektu ustanowi współpracę z podmiotami trzecimi, której celem jest prowadzenie szeroko rozumianego gospodarczego wykorzystania odpadów, odpadów z procesów produkcyjnych/ gospodarczych lub produktów ubocznych.  Kryterium premiuje istnienie lub tworzenie symbioz gospodarczych, dzięki którym uboczne produkty lub odpady jednego procesu (lub łańcucha wartości) staną się wkładem dla innego procesu (lub łańcucha wartości).  Weryfikacja kryterium następuje na podstawie przedłożenia porozumienia o prowadzonej lub oświadczenia o planowanej do nawiązania współpracy w zakresie symbiozy gospodarczej, które będą podpisane przez wnioskodawcę oraz podmiot trzeci/podmioty trzecie, z którym/i jest lub będzie prowadzona współpraca. Porozumienie lub oświadczenie powinno zawierać co najmniej informacje o współpracujących podmiotach, przedmiocie współpracy i jej wielkości (w ujęciu materiałowym i ilościowym) oraz zakładanym terminie obowiązywania i realizacji porozumienia. | maks. 5 pkt.  5 pkt. – wnioskodawca projektu posiada nawiązaną współpracę z podmiotami trzecimi, której celem jest prowadzenie szeroko rozumianego gospodarczego wykorzystania odpadów, odpadów z procesów gospodarczych lub produktów ubocznych przez jeden ze współpracujących podmiotów  2 pkt. – wnioskodawca projektu w wyniku realizacji niniejszego projektu ustanowi współpracę z podmiotami trzecimi, której celem będzie prowadzenie szeroko rozumianego gospodarczego wykorzystania odpadów, odpadów z procesów produkcyjnych/gospodarczych lub produktów ubocznych przez jeden ze współpracujących podmiotów  0 pkt. – żadne z powyższych.  Punkty nie sumują się |  |  |
| **6** | Działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych | Ocenie podlega wsparcie działań związanych z GOZ w zakresie ograniczenia zużycia wody w procesach technologicznych oraz zamknięciem jej w obieg. Działania w zakresie ograniczenia wykorzystania wody będą mogły być realizowane jedynie jako uzupełniający element składowy przedsięwzięć, których głównym celem będzie efektywność materiałowa procesów gospodarczych. | maks. 7 pkt.  7 pkt. - projekt uwzględnia działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych, w tym w szczególności stworzenie albo istnienie zamkniętego obiegu wody w ramach wspieranego przedsięwzięcia. Wniosek uzyska maksymalną punktację, jeśli dla danego przedsięwzięcia już istnieje albo zostanie stworzony zamknięty obieg wody, w tym także niezależnie od działań zakładanych bezpośrednio w ramach wspieranego wniosku o dofinansowanie (zamknięty obieg musi zostać stworzony i rozpocząć funkcjonowanie maksymalnie w terminie zakończenia realizacji projektu ujętego w ocenianym wniosku o dofinansowanie)  3 pkt. – projekt uwzględnia działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych, jednak nie dotyczą one stworzenia zamkniętego obiegu wody.  0 pkt. – projekt nie uwzględnia działań związanych z oszczędnością wody w procesach technologicznych.  Punkty nie sumują się |  |  |
| **7** | Gotowość do realizacji inwestycji | Ocenie podlega:   1. własność gruntów;   b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania  c) wartość zadań inwestycyjnych posiadających ostateczną decyzję w/s pozwolenia na budowę albo zgłoszenie budowy lub robót budowlanych wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych planowanych do realizacji  (jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów) w zakresie pkt c).  d) wartość zadań posiadających dokumentację przetargową (SIWZ i ogłoszenie) w stosunku do całkowitej wartości projektu | maks. 18 pkt.  a) uregulowana własność gruntów oraz Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizacje projektu i zachowanie trwałości projektu:  2 pkt. – tak  b) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce organizacyjnej:  2 pkt. – tak  c) zaokrąglając do pełnego procenta:  7 pkt. – 86 – 100 % albo  5 pkt. – 71 % – 85 % albo  3 pkt. – 56 % – 70 % albo  1 pkt. – 40 % – 55% albo  0 pkt. – 0 – 39 %  d) zaokrąglając do pełnego procenta:  7 pkt. – 86 % – 100 % albo  5 pkt. – 71 % – 85 % albo  3 pkt. – 56 % – 70 % albo  1 pkt. – 40 % – 55 % albo  0 pkt. – 0 % – 39 %.  Punkty a)-d) sumują się |  |  |
| **Kryteria horyzontalne** | | | | | |
| **1** | Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu | W ramach projektu zakłada się działania takie jak: zmniejszenie pierwotnego zużycia surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawę i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji i retencjonowanie wody.  Projekt zawiera rozwiązania przyczyniające się do wzrostu efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych,  a w zakresie ochrony przyrody uwzględnienie utrzymania istniejącej zieleni, w szczególności drzew  i istniejących ekosystemów, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów  i zwiększania różnorodności biologicznej, komponentów opartych na przyrodzie, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury, rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody oraz realizacji dodatkowych nasadzeń drzew  i krzewów. | 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym”);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu;  lub 1 pkt. - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej);  lub 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej i OZE;  lub 1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew lub drzew i krzewów ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych. Trwałość wykonanych nasadzeń wynosi co najmniej 5 lat;  lub 1 pkt - realizacja projektu będzie przebiegać zgodnie ze „Standardem ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” (Standard opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Fundacja EkoRozwoju) lub innym standardem stosowanym przez wnioskodawcę chroniącym zieleń w stopniu nie mniejszym niż ww. “Standard (...)”. Spełnienie przedmiotowego kryterium następuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty sumują się. |  |  |
| **2** | Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie | Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa , na przykład czystego powietrza, rozwiązania zgodne z GOZ lub oszczędności energii/zasobów naturalnych (jeśli dotyczy. Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np.. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne. | 1 pkt. - projekt obejmuje elementy edukacyjne;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **3** | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. | 2 pkt. - projekt realizuje przynajmniej jedno z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area).;  0 pkt. – projekt nie realizuje żadnego z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area) |  |  |
| **4** | Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw | Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski  w UE, krajach kandydujących  i stowarzyszonych | 2 pkt. – projekt zakłada współpracę  z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem albo  2 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych. Udowodniono że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmacnianie swoich efektów, co jest wynikiem świadomej  1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **5** | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu, tj. został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w Rozdziale 8 Programu FEnIKS „Załącznik: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem” lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu. | 3 pkt. – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **6** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem: https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego | 3 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **7** | Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR): Polska Wschodnia/Śląsk | Projekt jest realizowany na jednym  z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku. | 1 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **8** | Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów | Czy projekt wynika  z zapisów strategii terytorialnej ZIT lub IIT, bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo czy wynika  z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny lub czy jest komplementarny do ww. dokumentów,  a także czy jest realizowany na obszarze OSI, takich jak miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz czy jest realizowany w partnerstwie samorządów. W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez dopełnienie innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i zwiększaniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji,  w tym również inwestycji innych podmiotów itp.). | 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów  albo  1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny);  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się |  |  |
| **9** | Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE.  (Nie dotyczy projektów, dla których wyższy niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy wiąże się z zapewnieniem wyższego wkładu ze środków budżetu państwa.) | Czy projekt jest finansowany również  z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, wkład zapewniany przez wnioskodawcę powinien być podwyższony min. o jeden pkt. proc. względem poziomu całkowitych kosztów kwalifikowalnych możliwych do współfinansowania dla danego projektu (z uwzględnieniem analogicznego podejścia dla projektów objętych uwarunkowaniami dot. pomocy publicznej – tam gdzie ma to zastosowanie). | 1 pkt - projekt jest finansowany w zwiększonym wymiarze również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (w tym m.in. wkład własny wnioskodawcy lub inne źródła zewnętrzne), tj. % poziom dofinansowania UE w projekcie jest mniejszy o minimum 1 punkt procentowy od maksymalnego % poziomu dofinansowania UE możliwego do uzyskania dla danego projektu w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne.    0 pkt - projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **10** | Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu | Czy przy opracowywaniu projektu uwzględniono wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności i estetyki. Podstawowe informacje dla wnioskodawców związane ze stosowaniem w projektach założeń Nowego Europejskiego Bauhausu zostały zawarte w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota. com(2021) 573 final. | 1 pkt – projekt realizuje założenia NEB;  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **11** | Partnerstwo międzysektorowe. Kryterium wynika z art. 28a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju | Czy projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotami reprezentującymi różne sektory, tj. prywatny, publiczny, pozarządowy. | 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy;  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy. |  |  |
|  |  |  | **SUMA:** |  |  |

**Wymagane minimum, aby projekt pozytywnie przeszedł ocenę merytoryczna I stopnia wynosi 50 % maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania – tj. 62/124**

**Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie poniższych kryteriów na etapie oceny spełnienia kryteriów wyboru (zgodnie z art. 55 ustawy wdrożeniowej).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE |
| Wniosek uzyskał wymagane minimum 50% punktów w ramach oceny kryteriami rankingującymi? |  |  |

**Decyzja[[2]](#footnote-3)**………………………………………………………………………………………

Imię i nazwisko osoby oceniającej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

Imię i nazwisko osoby weryfikującej: …………………………

Data : …………………………..

Podpis:…………………………..

1. Zastosowanie mają stawki opłat określone w Obwieszczeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 sierpnia 2023 r. w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze

   środowiska na rok 2024, M.P. 2023 poz. 914, z późn. zm. W przypadku zmiany lub uchylenia wskazanego dokumentu zastosowanie mają stawki opłat ujęte w dokumencie

   regulującym wysokość opłat za umieszczenie odpadów na składowisku aktualnym na ostatni dzień przyjmowania wniosków o dofinansowanie w ramach danego naboru [↑](#footnote-ref-2)
2. projekt skierowany do dalszej oceny/projekt odrzucony/zwrot do beneficjenta z prośbą o uzupełnienie [↑](#footnote-ref-3)